



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Heldi Laks
Anija Vallasekretär

Meie 05.09.2025 nr 16-4/7364

Määruste ajakohase seisu tagamine

Riigi Teataja väljaandjana peame koostöös akti andjatega tagama kehtiva ajakohase seisu avaldatud aktide terviktekstide osas.

Kuna panime tähele, et mõned Riigi Teatajas avaldatud kohaliku omavalitsuse üksuste (edaspidi KOVüde) määrused ei ole ajakohases seisus, siis vaatasime KOVüde kaupa üle Riigi Teatajas 2025. aasta 15. mai seisuga terviktekstide redaktsioonide ehk sõnastustena kehtivate määruste õiguslikud alused ja ajakohasuse.

Selle tulemusena selgus, et paljud määrused vajavad ajakohase kehtiva seisu tagamiseks andmete korrastamist või kehtiva õigusega kooskõlla viimist. Probleemid, mida tähele panime:

- 1) määruse vastuvõtmise ajal kehtinud õiguslik alus on tänaseks kehtetu;
- 2) määruse sisus on viidatud kehtetutele seadustele ja määrustele;
- 3) volikogu määruse kehtetuks tunnistamisel on unustatud muuta või kehtetuks tunnistada valla- või linnavalitsuse poolt kehtestatud määrus;
- 4) määrused on sisuliselt aegunud.
- 5) üksikaktid on vormistatud määrustena ja ära rakendatud.

Märkasime, et leidub ka neid KOVüsid, kes endiselt võtavad vastu kohanime määramisi määrusega, kuigi tegemist on üksikaktiga. Kui kohanime muudetakse edaspidi, siis ilmselt neid määrusi ei muudeta ja nende Riigi Teatajas kättesaadavus kehtivuse kinnitusega eksitab kasutajaid. Soovitame sellised määrused üksikobjektile nime andmiseks kehtetuks tunnistada. Kuna määrustega määratud kohanimed on registreeritud riiklikus kohanimeregistris, siis sellised määrused on käsitletavad ära realiseeritud üksikaktidena ja nende kehtetuks tunnistamine ei mõjuta enam kohanime kehtivust. Samuti jäävad nad Riigi Teatajasse algtekstidena st, et tõsiasi nime muutmisest jääb kõigile kättesaadavaks.

Ühtlasi tuleb meelde, et KOVüd peavad ise jälgima, et volitusnormi muutumisel oleks määrused kooskõlas kehtiva õigusega. Justiitsministri 2012. aasta 22. oktoobri määruse nr 52 „Kohaliku omavalitsuse üksuse aktide Riigi Teatajas avaldamiseks esitamise kord“ [§ 4 lõike 6 punkt 2](#) sätestab, et kui määruse aluseks olev seaduses sisalduv volitusnorm tunnistatakse kehtetuks, koostab ja esitab määruse kehtetu tervikteksti esitaja ilma selleks eraldi tervikteksti esitamise kohustuse teadet saamata.

Lisame kirjale nimekirja määrustest, mille soovitame üle vaadata ja kaaluda nende muutmise- või kehtetuks tunnistamise vajadust või volitusnormi kehtetuse tõttu kehtetu märkega tervikteksti sõnastuse avaldamiseks esitamist. Kõiki eespool kirjeldatud probleeme ei pruugi Teie määrustes esineda.

Samasisulise kirja oleme saatnud Harku Vallavalitsusele. Harku on alustanud oma õigusaktide ajakohastamist. Harku kehtetuks tunnistatud määrustega saate tutvuda [siin](#).

Head koostööd soovides

(allkirjastatud digitaalselt)

Jüri Heinla
Riigi Teataja talituse juhataja

Lisa: Nimekiri määrustest.

Gerly Kuivkaev
Gerly.Kuivkaev@justdigi.ee